

Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di un tecnologo di secondo livello (categoria economica di riferimento D3), a tempo determinato e pieno, per la durata di 24 mesi, presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per le esigenze del progetto «Precision Immunology: Mining Inborn Errors of Immunity for Personalized Therapeutic Strategies in Non-monogenic Inflammatory Disorders»

(Decreto direttoriale n. 3317 del 24/10/2025 - Riferimento 2556)

Verbale n. 1 – Seduta Preliminare

La commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto direttoriale n. 3767 del 01/12/2025 e composta da:

- **Presidente:** Prof.ssa **Viviana Moschese**, associato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-20 e settore scientifico disciplinare MEDS-20/A;
- **Esperto:** Prof.ssa **Caterina Cancrini**, associato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrata nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-20 e settore scientifico disciplinare MEDS-20/A
- **Esperto:** Prof. **Andrea Finocchi**, associato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, inquadrato nel gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-20 e settore scientifico disciplinare MEDS-20/A;
- **Segretaria:** Dott.ssa **Gigliola Di Matteo**, inquadrata nell'Area dei Funzionari, in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, con funzioni di segretaria.

si riunisce, per la prima volta il giorno 02-12-2025 alle ore 15:30 in modalità telematica (si allega documento di partecipazione e concordanza firmato dai singoli componenti).

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato da confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni professionali (art. 35, comma 3, lettera e) del D.lgs.165/2001);
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Ciò premesso, la commissione, quindi, passa a prendere visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura e del decreto direttoriale n. 3317 del 24/10/2025 - Riferimento 2556 di indizione della procedura selettiva e constata che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo.

Quindi, essendo pienamente legittimata ad operare secondo norma, la commissione definisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali e dei titoli.



Prova scritta

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova scritta consisterà in 2 quesiti a risposta aperta su uno o più degli argomenti di cui all'articolo 2, comma 3 e 4 del presente decreto di indizione e sarà svolta mediante dispositivi informatici.

I candidati avranno a disposizione 40 minuti per lo svolgimento della prova scritta.

Tenuto conto che per la valutazione della prova scritta sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La commissione definisce, quindi, la seguente gradazione di valutazione della prova scritta:

- Al di sotto di punti 21/30 – prova insufficiente: prova parzialmente e lacunosamente svolta; poco pertinente per il livello di conoscenza generale dimostrata e dei concetti chiave dell'argomento/degli argomenti proposto/i.
- Da punti 21/30 a 23/30 – prova sufficiente: prova a contenuto parzialmente coerente rispetto al/ai quesito/i proposto/i. Sufficiente rispondenza al/ai tema/temi trattato/i.
- Da punti 24/30 a 27/30 – prova buona: contenuti aderenti al/ai quesito/i proposto/i, corretti e coerenti i riferimenti esposti. Buono il livello di conoscenza generale dimostrata.
- Da punti 28/30 a 30/30 – prova ottima: puntuale conoscenza del/i tema/i e contenuti pienamente coerenti al/i quesito/i. Elaborazione esauriente, ottimo il livello di conoscenza generale dimostrata.

La commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Conseguiranno l'ammissione alla prova orale i candidati che avranno riportato una votazione complessiva di almeno 21/30.

Prova orale

La commissione, presa visione dell'art. 8 del bando, dopo ampia discussione, stabilisce che la prova orale riguarderà l'accertamento delle conoscenze relativamente agli ambiti di cui all'art. 2, commi 3 e 4 del presente decreto del bando, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della conoscenza e competenza informatica, e specifica che la prova orale consisterà nel sottoporre al candidato una scheda contenente n. 3 quesiti.

I quesiti da rivolgere ai candidati sugli argomenti oggetto della prova orale saranno predisposti dalla commissione immediatamente prima dello svolgimento della stessa e inseriti in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente una scheda con n. 3 domande.

Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 buste.

Tenuto conto che per la valutazione della prova orale sono disponibili 30 punti, la commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile è pari a 30 punti e che il punteggio minimo per il superamento della prova è pari a 21/30.

La prova orale sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:



- grado di conoscenza;
- capacità e chiarezza espositiva;
- proprietà di linguaggio;
- capacità di analisi.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato da un voto numerico in trentesimi.

Successivamente, la commissione passa alle operazioni preliminari connesse allo svolgimento della prova scritta, calendarizzata per il giorno 18/12/2025 alle ore 12 e per la prova orale il giorno 23-12-25 alle ore 10.

La commissione prepara 3 gruppi di 2 domande a risposta aperta per lo svolgimento della prova scritta.

Ciascun gruppo viene chiuso e sigillato dal segretario in una busta opaca non identificabile in alcun modo. Le tre buste vengono consegnate al presidente della commissione, per la relativa custodia sino allo svolgimento della prova scritta.

Valutazione dei Titoli

Conformemente a quanto previsto nel bando, la commissione stabilisce che saranno oggetto di valutazione i soli titoli che siano stati indicati e dettagliati dai candidati in apposito documento redatto secondo lo schema dell'Allegato B) del bando e che dalla valutazione sono esclusi i titoli che siano stati indicati dai candidati quale requisito di ammissione alla procedura.

Quindi, tenuto conto che per la valutazione dei titoli sono disponibili 40 punti, nel rispetto delle categorie e dei punteggi massimi previsti, definisce di seguito i titoli valutabili ed i relativi punteggi:

1) titoli di studio e formativi	massimo 15 punti:
a) titoli di studio quali diploma di specializzazione post lauream, dottorato di ricerca, master universitario, corso di perfezionamento universitario, se non richiesti dal bando come requisito per l'accesso e utilizzato a tal fine dal candidato	Di cui max 3 punti per diplomi di specializzazione post laurea; max 5 punti per dottorato di ricerca e max 2 punti per master universitario o corso di perfezionamento massimo 10 punti
b) attestazioni di attività formative con valutazione finale rilasciati a seguito di frequenza di corsi di formazione professionale organizzati da Pubbliche Amministrazioni o Enti privati	massimo 5 punti
2) esperienze professionali	massimo 15 punti
esperienze professionali maturate nell'ambito di rapporti di lavoro subordinato presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, soggetti pubblici o privati o nello svolgimento di attività libero professionali/collaborazioni/attività imprenditoriali svolte in proprio, di pertinenza della posizione ricercata.	



Costituisce oggetto di valutazione il periodo eccedente quello richiesto come requisito di accesso e utilizzata a tal fine dal candidato	
3) titoli di qualificazione tecnica o specialistica	massimo 10 punti
a) pubblicazioni scientifiche: articoli pubblicati su riviste scientifiche, comunicazioni pubblicate in atti di congressi, libri o contributi a libri, brevetti	Pubblicazioni internazionali: 1 punto; pubblicazioni nazionali: 0,2 punti; atti di congressi e contributi a libri: 0,2 punti, libri: 0,5 punti; brevetti: 1 punto. massimo 8 punti
b) partecipazione, in qualità di relatore, a convegni, a corsi e a seminari	massimo 2 punti

La commissione esaminatrice specifica che la valutazione dei titoli verrà effettuata successivamente alla prova scritta e prima che si proceda alla correzione degli elaborati.

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 16:30

Il presente verbale è redatto dalla Segretaria, Dott.ssa Gigliola Di Matteo, la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, agli altri commissari, Prof.ssa Viviana Moschese, Prof.ssa Caterina Cancrini e Prof. Andrea Finocchi, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

Il verbale, unitamente alle dichiarazioni di partecipazione e concordanza ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità/condanne penali, viene, quindi, trasmesso all'Ufficio Concorsi per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/tecnologi_di_secondoLivello

Data 02-12-2025

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Viviana Moschese _____ (Presidente)

Prof.ssa Caterina Cancrini _____ (Esperto)

Prof. Andrea Finocchi _____ (Esperto)

Dott.ssa Gigliola Di Matteo  (Segretario)

